

*Wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli
oferty w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego*

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i wyborze ofert najkorzystniejszych

Etap 1 postępowania

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1235 ze zm.) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o odrzuceniu ofert oraz wyborze najkorzystniejszych ofert, w etapie 1 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji pn.: „Zimowe utrzymanie dróg w sezonie zimowym 2025/2026”

I. Informacja o odrzuceniu ofert

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucono oferty nr 2 i 4 złożone odpowiednio przez:

oferta nr 2 **Firma Usługowa Sławomir Łuszczyński**
 Pluskowęsy 65
 87-410 Pluskowęsy

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia w/w oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp: Odrzucenie oferty jako następstwo nieprzedłożenia w terminie podmiotowych lub przedmiotowych środków dowodowych lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dokumentach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego szczegółowo określił warunki udziału w postępowaniu. W toku postępowania Zamawiający dokonał oceny formalnej i merytorycznej złożonych przez Wykonawcę dokumentów dot. Kosztorysu ofertowego nr 1. Oferta złożona przez Wykonawcę Firma Usługowa Sławomir Łuszczyński została najwyżej oceniona, wobec powyższego na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp pismem z dnia 06.10.2025 r. wezwano w/w Wykonawcę do złożenia podmiotowych lub przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału. Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów, wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę w/w Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ustawy Pzp.

oferta nr 4

Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o.
w Wąbrzeźnie
ul. 1 Maja 61
87-200 Wąbrzeźno

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w brzmieniu: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

W toku postępowania Zamawiający dokonał oceny formalnej i merytorycznej złożonych przez Wykonawcę dokumentów dot. Kosztorysu ofertowego nr 4. Oferta złożona przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „DROBUD” Sp. z o.o. była jedyną złożoną ofertą, która dwukrotnie przewyższała wartość oferty z poprzedniego sezonu zimowego. W związku z powyższym Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia nie wykluczając ani nie odrzucając Wykonawcy oraz ogłosił etap 2 na składanie ofert dodatkowych zawierających nową cenę lub koszt dla części 4 tj. Kosztorys ofertowy nr 4 – załadunek mieszanki.

II. Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych

Wyboru najkorzystniejszych ofert dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Wybrane zostały oferty nr 1,3 i złożone odpowiednio przez:

oferta nr 1

Firma Handlowo Usługowa Tomasz Watkowski „DREW-WAT”
Radomin 5h,
87-404 Radomin;

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości:

sprzęt 1 i 2:	380,00 zł netto / h – praca czynna
(kosztorys ofertowy nr 2)	110,00 zł netto / h – praca bierna

oferta nr 3

Firma Handlowo-Usługowa SAMKOST Mariusz Frączek
Pluźnica 1
87-214 Pluźnica

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości:

sprzęt 1:	360,00 zł netto / h – praca czynna
(kosztorys ofertowy nr 1)	120,00 zł netto / h – praca bierna
sprzęt 2 i 3	395,00 zł netto / h – praca czynna
(kosztorys ofertowy nr 2)	110,00 zł netto / h – praca bierna

W 1 etapie postępowania, w wyznaczonym terminie składania, do Zamawiającego wpłynęły 4 oferty.

W toku postępowania na etapie 1 badania i oceny ofert, ustalono że dla kosztorysu nr 1 oraz kosztorysu nr 2 oferty najwyższej ocenione zostały złożone.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferty Wykonawców – Firma Handlowo Usługowa Tomasz Watkowski „DREW-WAT”, Radomin 5h, 87-404 Radomin oraz Firma Handlowo-Usługowa SAMKOST Mariusz Frączek, Płużnica 1, 87-214 Płużnica spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert (cena – 60 %, czas – 40%) – łącznie 100 pkt.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

III. Informacja o unieważnieniu

Zamawiający unieważnił część 3 postępowania - Kosztorys ofertowy nr 3 – odśnieżanie – sprzęt dodatkowy. W wyznaczonym terminie nie wpłynęła żadna oferta dotycząca w/w części postępowania.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Pzp w brzmieniu: przedmiotowa część postępowania została unieważniona, ponieważ do wyznaczonego terminu nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający nie otrzymał ofert dla części 3 postępowania o udzielenie zamówienia tj. kosztorys ofertowy nr 3, dlatego unieważnił przedmiotową część zamówienia. Postępowania dla części 3 zamówienia nie wznowiono.

Pouczenie

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

p.o. KIEROWNIK
Zarządu Dróg Powiatowych
w Wałbrzędzie
Radosław Kardaś

